

倫理委員会（会議記録概要）

国立病院機構南京都病院

日時・場所	令和2年12月24日（木）16:00～17:00 中②会議室
構成員	副院長（委員長）、臨床研究部長（副委員長）、 診療部長 、事務部長、 看護部長 、薬剤部長、管理課長、福島委員、湯川委員、院長（オブザーバー）
<p>(1) 審議案件</p> <p>《申請案件について説明》</p> <p>【受付番号 2020-26 について（前回からの継続審議（R2.9.17））】</p> <p>申請者：リハビリテーション科：西村 博之</p> <p>課題名：呼吸器疾患患者における転倒予測テストとしての10秒立ち上がりテストの有用性</p> <p>【目的】</p> <p>呼吸器疾患患者に対する転倒予測としてPrail CS-10が有用か検証する。</p> <p>【(前回) 構成員からの意見等】</p> <ul style="list-style-type: none">・研究計画書中、1. 背景及び試験実施の意義と3. 評価項目（3. 1 主要評価項目）がミスマッチである。・研究実施のタイミングがいまいち分からない。（リハビリテーションの初回オーダーの後、同意をとって実施する）・5. 2 除外基準については、明確な基準が必要である。・11. 目標症例数（50例）の妥当性について詰める必要あり。・転倒リスクについて、「認知」の低下も要因として考えられることから認知機能検査（長谷川式）をするべきでは？ <p>【(前回) 審査結果】</p> <p>継続審議とする。（12月開催の本委員会にて）</p> <p>倫理小委員会にて、「研究計画書」の内容等について精査すること。</p> <p style="text-align: right;">次ページに続く</p>	

【前回からの修正点等について】

「変更比較表（会議資料）」のとおり修正。

【構成員からの意見等】

- ・ 目標症例数180例は可能な数値なのか？
（計算に求められた数値の8割にて設定）
- ・ 研究計画書（5.1 選択基準3）の表記（呼吸不全）について要検討。
- ・ 研究計画書（5.2 除外基準1）について、「病状不安定」の表記を明確に記載した方が良い。
- ・ 説明文書（4.ご協力いただきたい内容）について、明確に記載した方が良い。（10秒立ち上がり、3m歩行の2つのテストを実施する旨）
- ・ 同意書（4.ご協力いただきたい内容）について、明確に記載した方が良い。（10秒立ち上がり、3m歩行の2つのテストを実施する旨）
- ・ 同意書について、テスト対象患者が高齢の方が多いのであれば、見やすいようにフォントを考慮すべきである
- ・ 研究計画書について、異動した職員氏名が記載されている。

【審査結果】

条件付き承認とする。（構成員からの意見等を反映させ、申請書一式（修正版）を提出すること。）

(2) その他

倫理小委員会での審議事項の結果報告（特に問題なし）

次回の倫理委員会日程 令和3年 3月25日（木）16：00～

以 上